



Un ordinateur en panne déclenche une conversation sur la philosophie et le "dilemme du tramway".

Une brève introduction à la philosophie de Philippa Foot

Alice et sa classe ont prévu de partir demain en excursion avec leur classe de sciences. Mais aujourd'hui, quelqu'un a cassé l'ordinateur de la classe et toute la classe risque d'être suspendue et de manquer l'excursion. Il semble que personne ne sache qui a cassé l'ordinateur, sauf Alice.

Alice a vu qui avait cassé l'ordinateur lorsqu'elle est retournée dans la classe pendant la pause pour prendre sa veste. Toute la journée s'est écoulée, et elle n'a pas dit qui était responsable. Mais la question est de savoir ce qu'elle fera demain.

Alice était confrontée à un grand dilemme et, en rentrant de l'école, elle en a discuté avec sa famille. Son père lui a parlé du "dilemme du tramway" pour l'aider à comprendre l'importance de prendre des décisions morales et de résoudre son dilemme actuel.

Le lendemain matin, Alice se rend à l'école une heure plus tôt pour parler à son enseignant. Elle lui dit qu'elle sait ce qui s'est passé avec l'ordinateur. C'est Thomas qui a cassé l'ordinateur accidentellement alors qu'il fouillait dans le bureau de son enseignant pour trouver les réponses à leur prochain examen. Alice a expliqué à son enseignant qu'il s'agissait d'un accident et que même si Thomas avait pris une mauvaise décision en essayant de trouver les réponses au lieu d'étudier pour obtenir un bon résultat, sa décision avait été prise sous la pression d'autres élèves.

Alice a dit à son enseignant qu'elle ne voulait pas que Thomas soit le seul à recevoir une suspension pour cela, et qu'elle ne voulait pas non plus que toute sa classe manque leur sortie scolaire. L'enseignant a apprécié la réflexion d'Alice et comment elle a essayé de trouver la solution la plus éthique à son dilemme, alors elle a décidé que plutôt que de suspendre Thomas ou toute la classe, Alice ferait une courte présentation à sa classe sur Philippa Foot et le « dilemme du tramway ».

Au moment où elles terminent leur conversation, la cloche sonne et tous les élèves arrivent en classe.

L'Enseignant : Bonjour, comment vous sentez-vous aujourd'hui ?

Harry : Je suis un peu triste, je ne veux pas manquer la sortie scolaire.

L'Enseignant : À ce propos, je pense qu'il y a une autre façon de voir la situation. Comme vous le savez tous, quelqu'un a cassé l'ordinateur de la classe. En fait, je sais qui l'a fait.

Harry : Alors, le problème est résolu ! Ils sont suspendus et nous partons en excursion ?



Louiza : Je ne pense pas que ce soit aussi simple. Je ne me sentirais pas à l'aise de savoir que nous sommes tous ensemble en train de profiter de notre voyage alors qu'un de nos camarades de classe est suspendu

L'Enseignant : Ce que tu viens de dire, Louiza, est étroitement lié aux émotions morales et au raisonnement qui sous-tend les décisions morales.

Harry : Les décisions morales ? En quoi cela concerne-t-il notre situation actuelle ?

L'Enseignant : Très bonne question Harry. Dans des domaines comme l'éthique, la psychologie et la philosophie, il existe une étude particulière qui se concentre sur le raisonnement moral. Il s'agit d'une étude sur la façon dont les gens pensent et décident de ce qui est bien et de ce qui est mal. Connaissez-vous Philippa Foot ?

Louiza : Je n'ai jamais entendu parler d'elle.

L'Enseignant : Philippa Foot était une philosophe anglaise, née en 1920 et décédée en 2010. Elle est considérée comme l'une des philosophes les plus importantes et les plus influentes de son époque. Elle a étudié la philosophie, la politique et l'économie, avant de devenir enseignant de philosophie dans des universités britanniques et américaines. Elle est l'une des fondatrices de l'éthique de la vertu contemporaine et dans l'un de ses articles sur l'éthique et les jugements moraux, elle a introduit le "dilemme du tramway".

Harry : Qu'est-ce que le "dilemme du tramway" ?

L'Enseignant : Le "dilemme du tramway" est une expérience de pensée en philosophie morale. À ce stade, j'ai besoin de l'aide d'Alice. Alice, aimerais-tu présenter le "dilemme du tramway" à tes camarades de classe ?

Alice : Oui, j'en serais ravie ! Je vais donc vous présenter un scénario imaginaire et vous pourrez ensuite me dire ce que vous en pensez.

Imaginons que vous rentriez chez vous après l'école. En chemin, vous longez des voies de chemin de fer. Chaque jour, le même train passe près de vous alors que vous marchez. Mais aujourd'hui, vous remarquez quelque chose d'anormal. Vous réalisez que le train est hors de contrôle, et vous voyez cinq travailleurs debout sur la voie qui n'ont aucune idée du danger qui les guette. Ils ne peuvent ni voir ni entendre le train qui fonce vers eux. Même si vous leur criez de s'écarter, ils ne pourraient pas vous entendre.

Vous commencez à paniquer lorsque vous apercevez soudainement un petit interrupteur qui peut dévier le train vers une autre voie, permettant à ces cinq personnes de survivre. Votre panique commence à être remplacée par un sentiment de soulagement alors que vous vous apprêtez à actionner l'interrupteur. Mais alors, vous voyez quelque chose d'autre qui ramène votre panique à la surface. Un autre travailleur se tient sur cette voie et sera heurté et tué par le train si vous actionnez l'interrupteur. Les vies de ces personnes reposent désormais entre vos mains. Vous devez prendre une décision rapidement car le train approche rapidement.



Qu'allez-vous décider de faire ?

Les camarades de classe d'Alice ont l'air un peu perplexes et se demandent à voix basse ce qu'ils feraient dans ce cas de figure.

Harry : Je voudrais sauver les cinq personnes, mais je ne sais pas si je dois tuer une personne pour sauver les cinq autres.

Alice : Je suis d'accord. C'est exactement ce que j'ai pensé quand mon père m'a raconté cette histoire. Le dilemme de cette expérience de pensée est de décider quelle action est moralement correcte pour vous. Supposons que nous actionnions l'interrupteur pour tuer une personne et sauver les cinq autres. Que pensez-vous de ce choix ?

Louiza : Je pense que le fait d'appuyer sur l'interrupteur n'est pas nécessairement mauvais d'un point de vue moral. Nous ne faisons cela que pour sauver la vie de cinq personnes, n'est-ce pas ?

Harry : Exactement ! Nous n'avons jamais eu l'intention de tuer qui que ce soit, mais comme nous nous trouvons dans une situation où c'est soit cinq personnes qui meurent, soit une seule, je choisirais de sauver les cinq.

L'Enseignant : Ce que vous venez de décrire, mes chers élèves, est ce que l'on appelle en philosophie le "double effet".

Philippa Foot a utilisé la théorie ou la doctrine, la plus communément utilisée par les chercheurs, du "double effet" pour répondre à de telles questions morales. Selon cette doctrine, il est parfois permis de causer un préjudice comme effet secondaire de son intention d'obtenir un bon résultat. Mais il n'est pas permis de causer un tel dommage comme moyen d'obtenir un bon résultat. C'est pourquoi on parle de "double effet".

Harry : Je ne sais plus où j'en suis. Est-il moralement bon ou mauvais d'appuyer sur l'interrupteur ?

L'Enseignant : Bien qu'il n'y ait pas de bonne ou de mauvaise réponse, je vais expliquer un peu plus le "double effet", puis je vous demanderai à nouveau ce que vous feriez dans le "dilemme du tramway".

En termes plus simples, selon la doctrine du 'double effet', il serait incorrect de jeter quelqu'un sur la trajectoire du train afin de sauver les cinq autres, car cela impliquerait d'utiliser un préjudice intentionnel envers cette personne comme moyen de sauver les cinq autres. En revanche, dévier la direction du train sur la voie où se trouve une personne, dans le but de sauver les cinq autres, est permis. Dans ce cas, vous ne prévoyez que la mort de l'un comme un effet secondaire de la sauvegarde de la vie des cinq autres. Cela implique que vos intentions sont bonnes dans ce cas et que vous n'avez pas l'intention de tuer l'autre personne", a-t-il expliqué.

La question reste donc la même. Détourneriez-vous l'itinéraire du train ?



Louiza : D'après ce que j'ai compris, une décision morale dans le dilemme du tramway devrait être basée sur l'intention de notre action et pas seulement sur le résultat de nos actions.

Harry : Oui, mais dans les deux cas, qu'il s'agisse de jeter un homme dans la voie ferrée ou de détourner le train, cela aurait quand même pour conséquence de tuer une personne et de sauver les cinq autres, c'est bien cela ?

Louiza : Mais jeter une personne au hasard sur la voie ferrée signifierait que vous avez l'intention de tuer cette personne afin d'arrêter le train et de sauver les cinq personnes.

Alice : Détourner le train, en revanche, est le résultat de votre intention de sauver cinq personnes et il se trouve qu'une personne a été positionnée dans l'autre direction du chemin de fer. Vous n'avez jamais pensé ou eu l'intention de tuer cette personne, mais la mort de cette personne est le résultat de votre intention de sauver les cinq personnes.

L'Enseignant : Vous avez tous raison dans ce que vous dites. Ce qu'il est important de savoir, c'est qu'il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse. Le dilemme du tramway n'est pas censé avoir une solution, comme la plupart des problèmes philosophiques. Il vise plutôt à susciter une réflexion sur ce qui est bon, sur les sacrifices acceptables et sur ceux qui ne le sont pas. Par exemple, certaines personnes pensent qu'une action peut être considérée comme bonne ou mauvaise indépendamment de ses conséquences, ce qui signifie que tuer un être humain ne peut jamais être justifié. Ces personnes pensent donc qu'il est mal de tuer la personne qui se trouve sur l'autre voie pour sauver les cinq autres. En fin de compte, la réponse finale au dilemme du tramway dépend uniquement de la personne qui y réfléchit. Vous devez faire ce que vous pensez être le meilleur choix dans une situation terrible.

Harry : C'est ça ! Je réalise maintenant que sacrifier l'un de nos camarades de classe pour quelque chose qui pourrait profiter au reste d'entre nous, intentionnellement, met notre camarade dans une position négative. Donc, peut-être devrions-nous d'abord essayer de comprendre ce qui nous a tous conduits à cette situation, et je ne pense pas que quiconque ait intentionnellement endommagé l'ordinateur.

L'Enseignant : Les élèves semblaient avoir réalisé qu'ils avaient tous commis des erreurs dans cette situation. Lorsque la sonnerie a retenti à nouveau, L'enseignant leur a dit qu'ils allaient tous participer à la sortie scolaire demain, donc ils devraient rentrer chez eux pour préparer leurs affaires. Tous les élèves ont quitté la salle de classe avec un grand sourire sur leur visage.